

تبحث هذه الرسالة في موضوع المقارنات التشريعية بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، من حيث التأصيل لهذه العملية المعرفية الهامة، مشفوعة ببعض التطبيقات الشارحة لذلك التأصيل. وقد اشتملت هذه الرسالة على مقدمة وأربعة فصول، فصل تمهيدي وثلاثة فصول نظرية وقد وضحت في المقدمة أهمية هذا البحث، والدراسات السابقة، وما يتميز به هذا البحث عنها، وأهم الصعوبات التي واجهتني أثناء البحث، ومنهج البحث، ثم خطته وفي الفصل التمهيدي بينت المراد بالفقه الإسلامي، وبالقانون الوضعي، وموقف الفقه ونظرته إلى القانون الوضعي، ونظرة القانون الوضعي إليه، ثم المراد بمصطلحي (المقارنة) و (التشريع). وفي الفصل الأول بدأت في تأصيل عملية المقارنات التشريعية، عبر سبكها في نظام معرفي تأصيلي، في صورة علم هو (علم المقارنات التشريعية، خصصت له هذا الفصل، وطبقت عليه نظرية المبادئ العشرة، التي ابتكرها فقهاؤنا - رحمهم الله ورضي عنهم -، فبدأت بتعريف علم المقارنات التشريعية، ثم البحث في موضوعه، والفائدة منه، ونسبته إلى بقية العلوم، وفضله، وواضعه، واسمه، ومصادره، وحكمه الشرعي، ومسائله وفي الفصل الثاني أرخت للمقارنات التشريعية والتطورها، وذلك داخل إطار الفقه الإسلامي، كم داخل إطار القانون الوضعي، ثم داخل إطار الحقل المعرفي الجامع بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، فاصلا بين ما قبل منتصف القرن الثالث عشر الهجري، وبين ما بعده، وذلك لأسباب موضوعية استدعت هذا الأمر وفي الفصل الثالث شرعت في توضيح مسائل هذا العلم، والتي تنقسم إلى قسمين : الأول : المسائل المتعلقة بالمقارنة التشريعية من حيث هي، والتي تتمثل في خمس مسائل : أركان المقارنة، وأنواعها، ومصادرها، ومناهجها، وحكمها الشرعي الثاني : المسائل المتعلقة بكيفية الاستفادة من المقارنة التشريعية، والتي تتضمن أربع مسائل : نقل التشريعات المقارنة، وصناعة المنتجات التشريعية، وفرز التشريعات المقارنة، وتوحيد النظم التشريعية المقارنة تم خلمك البحث بأهم النتائج التي توصلت إليها، متبوعة بفهارس متعددة تخدم مريد الاستفادة من هذا البحث

This study investigates the legislative comparisons between Islamic jurisprudence and ordinance laws, in terms of rooting this important knowledge process,

supported by some applications that explain such rooting. This study consists of introduction and four chapters, an introductory chapter and three theoretical chapters. The introduction includes: The research importance and the literature review, and what is the characteristic of this research compared to other researches in this field, and the most important difficulties faced by the researcher, and finally included the research methodology and research plan. In the introductory chapter, explains the meaning of Islamic jurisprudence, ordinance law, the position of jurisprudence and its view on ordinance law, and the rules of the ordinance law, and the meaning of the terms (comparison) and (legislation). In the first chapter, the researcher began to ordinate the process of legislative comparisons by integrating them into a knowledge-based rooting system in the form of (legislative comparison science). This chapter was devoted to this issue and then applied the ten principles that created by our jurists – May God mercy be upon them – Then started defining the Legislative comparisons science, and studying the subject and its benefits, and its relation with the rest of other sciences and advantages, and who put it, and its name, sources, legitimate rule and issues. The second chapter includes the legislative comparisons and their development, within the framework of Islamic jurisprudence, and then within framework of the ordinance law, and then within the framework of comprehensive wide field of knowledge between Islamic jurisprudence and the ordinance law, detailed as in between the middle and after the thirteenth century of Hjjrah, for objective reasons implying discussing of the issue. In the third chapter, researcher began to show the issues of this science, which is divided

into two parts: First: The issues related to the legislative comparison in terms of and represented into five issues: The elements of the comparison, their types, sources, methods, and legal rules. Second: The issues of how to use the legislative comparison, which includes four issues: The transfer of comparative legislation, the manufacture of legislative products, the classification of the comparative legislations, and the consolidation of the comparative legislative systems. In the end of the research listed the most important findings of this research, followed by multiple biographies and indexes serving .those who want to benefit from this research